

11<sup>e</sup> dimanche du T.O  
Année C

St Pie X  
le 18/06/89

## Jésus et la pécheresse

Pourquoi cette sorte de réprobation de la part de Simon le pharénien, aussi bien à l'égard de Jésus qui à l'égard de cette femme qui n'est introduite chez lui ?

Il est vrai que cette femme - tout le monde le voit - est une femme de mauvaise réputation, "une pécheresse" dit l'évangéliste : c'est déjà compromettant de la voir rentrer chez soi. Et puis, il y a l'invité de Simon, Jésus qui se laisse toucher par elle en des gestes qui ne sont pas admis alors, ni du point de vue des convenances, ni, surtout, du point de vue religieux : être touché par une femme de ce genre, c'est contracter une impureté légale. Donc, Simon, le pharénien ne peut que réprover.

Mais derrière cette réprobation, il y a toute une conception - conception pharénienne - des rapports avec Dieu. Voilà : il faut mériter le bienveillante de Dieu. Pour être justes dans l'œil de Dieu, il faut, au préalable, observer la Loi, il faut se prévaloir

d'une bonne conduite . Ce qui n'est sûrement pas le cas de cette femme . Elle ne mérite donc que le mépris .

Or l'accueil de cette pécheresse par Jésus - ce Jésus qui on dit être prophète ... qui devrait donc savoir à qui il a à faire - l'accueil de cette femme par Jésus , qui la laisse faire , va , en fait , non seulement contre les usages , mais contre la loi , contre la tradition religieuse

Voici donc Jésus amené à s'expliquer. Il le fait par la courte parabole des deux débiteurs, inégalement endettés et où qui leur créancier fait généralement remise de leur dette. Manifestement, dans la parabole, la femme est désignée comme étant le débiteur qui devait le plus et qui, en conséquence, selon le récit du pharisien, n'en doit que plus de reconnaissance au créancier. Ce qui conduit Jésus, à conclure d'une manière tout à fait favorable à l'égard de cette femme pécheresse : elle avait beaucoup à être pardonnée - c'est bien ce qui elle reconnaît par sa demande elle-même - donc elle ne peut être que plus reconnaissante à l'égard de celui qui lui vient de pardonner. "Mais, ajoute Jésus (et cela à l'adresse du pharisien qui pense, lui, ne pas avoir besoin du pardon de Dieu, à tort cas : pas comme cette femme), mais ajoute donc Jésus, celui à qui on pardonne peu montre peu d'amour."

Une conclusion qui serait facile à admettre si juste au contraire Jésus n'avait pas déclaré, tout à l'inverse, semblait-il : " Si ses péchés, ses nombreux péchés sont pardonnés, c'est à cause de mon grand amour" Alors, l'amour dont parle Jésus a-t-il été la cause du pardon ou est-il la conséquence de ce pardon ? Si c'est un préalable absolu au pardon, n'est-ce pas Simon, dans ses positions de pharisién qui a raison : il faut mériter le pardon !

Pour répondre à cette question, revenons un peu à lui-même. Comment se fait-il que cette femme est venue chez Simon rencontrer le prophète de Galilée / avec cette démonstration d'égards envers lui ? Il est évident qu'elle ne vient pas vers un inconnu. Trouablemblement, elle a dû l'entendre dire : " Ce ne sont pas les gens en bonne santé qui ont besoin du médecin, mais les malades. Je suis venu appeler non pas les justes mais les pécheurs pour qu'ils se convertissent" (Lc 5, 31-32). Mieux encore ; elle l'a même mis en pratique ce qu'il proclamait ainsi quand, par exemple, ~~du~~ grand scandale des pharisiens, " il mangeait avec les publicains et les pécheurs" (Lc 5, 29-30). N'étant pas elle-même de ces publicains et de

ces pécheurs qui venaient à Jésus pour l'écouter"? (Lc, 15, 1). Ce qui est sûr, c'est qu'à voir et entendre ce Jésus, elle a pu se rendre compte que non seulement elle n'est pas rejetée, exclue, perdue mais que, malgré son état, sa situation elle a du prix pour lui, qu'elle est recherchée (comme la brebis perdue) bref elle a compris qui elle était aimée. Oui, en premier, il y a cela : l'amour miséricordien de Jésus pour les pécheurs et donc pour elle. Alors, comment n'y aurait-il pas, de sa part à elle, l'appelé ainsi à sortir de sa situation, une réponse d'amour traduite par sa démarche : croire à l'amour de Dieu, à son pardon, c'est déjà aimer et obtenir ce pardon, c'est être propice à aimer davantage. Voilà ce que Jésus fait remarquer à Simon, le pharénien et, à travers lui, à tous ceux - et nous en sommes bien quelques-uns - à tous ceux qui donnent à leurs mérites ou, au contraire, à leurs démerits - disons : à leurs peccâts, quels qu'ils soient - plus d'importance qu'à l'amour de Dieu qui est toujours premier et qui ne nous manque jamais. Que nous sommes toujours aimés par Dieu, n'est-ce pas <sup>du reste</sup> cela qui, malgré nos faiblesses et nos chutes, nous réhabilitent à nos propres yeux et qui nous conduit, au moins, à avoir un autre regard sur ceux que nous considérons avec sévérité (et même avec mépris).

Faut-il faire remarque, afin, que

C'est dans le sacrement de la réconciliation qu'il nous est offert de repasser, pour notre compte, les gestes de la femme pécheresse. Puissons-nous l'inclure plus fréquemment dans notre vie chrétienne et la pratiquer, à l'exemple de cette femme, non seulement comme aveu du péché et décision renouvelée de conversir, mais comme demande qui nous fasse reconnaître l'amour miséricordieux du Seigneur.

11<sup>e</sup> dimanche T.O

Année C

18 juillet 1989

## Jésus la femme pécheresse (Introduction au <sup>mon</sup> employé)

Dans la liturgie réformée à la suite du dernier Concile, il n'y a pas de correspondance visible entre la 2<sup>e</sup> lecture et l'évangile. Pourtant, il se trouve qu'aujourd'hui les affirmations de St Paul, dans la 2<sup>e</sup> lecture, sont comme illustrées dans l'épisode évangélique que vient de nous rapporter St Luc.

"Ce n'est pas en observant la Loi que l'homme devient juste devant Dieu, écrit St Paul aux Galates, mais seulement par la foi en J.C.... Ma mère, aujourd'hui, dans la condition humaine poursuit St Paul, je la vois dans la foi au Fils de Dieu qui m'a aimé et s'est livré pour moi... Si c'était par la Loi qui on devient juste, alors le Christ serait mort pour rien."

Eh bien, voici selon l'Evangile, un personnage - Simon le pharisaïn, - qui n'est pas de cet avis. Il le montre à sa réaction devant l'accueil de la femme pécheresse par Jésus. Pour lui, Simon, il faut mériter l'amour de Dieu. Pour être justes devant

Dieu, il faut, au préalable, observer la Loi, il faut pouvoir se prévaloir d'une bonne conduite. Ce qui n'est nullement pas le cas de cette femme, une pécheresse : une pécheresse connue comme telle p.c.q. sans doute, une prostituée. Il n'y a pas de doute : elle me fait rien, bien au contraire, pour mériter la faveur de Dieu. Car, s'il y a une évidence pour lui, Simon le pharise, c'est que Dieu est débiteur <sup>revenez-y</sup> en face de quelqu'un qui marche droit, qui observe la loi.

Or l'accueil de cette femme par Jésus — ce Jésus qu'on dit être prophète... qui devrait donc savoir à qui il a à faire — l'accueil de cette femme par Jésus va à l'encontre d'une position siège : et cela est d'autant plus scandaleux aux yeux de Simon le Pharise que Jésus accepte que soient accomplis sur sa personne des gestes qui, de la part d'une femme, sont tout à fait inconvenants dans le contexte d'alors.

Feuilles 2-3.A  
de  
l'homélie 2004  
recomposée en 2013

C'est ce que montre très bien un livre récent intitulé "Jésus Christ où l'image des hommes", c. a. d. J. C., tel que les hommes l'ont vu et identifié tout au long des siècles et encore aujourd'hui,

pas forcément, c'est évident, selon ce qu'il est en vérité mais - disons-arrangé, perçu selon les lumières de la raison, seule, ou selon ce qui on voudrait qu'il soit conformément à des options de circonstances, options sociales, politiques ou autres... donc, Jésus regardé avec un regard déformant.

Mais déjà Jésus lui-même n'a t-il pas, à l'avance, pris en compte cette interrogation universelle à son sujet quand il a voulu faire cette sorte de sondage que nous rapporte l'évangile d'aujourd'hui ?

"Pour la foule, qui suis-je ?"

Il y a donc l'avis du grand public, cet avis qui s'exprime aujourd'hui dans l'ouvrage que je viens de citer ou à travers tel ou tel sondage. Et puis, et surtout, il y a l'avis de ceux qui le suivent, lui, Jésus, de ceux qui sont avec lui, ses disciples.

3

Jésus les questionne, eux, avec une insistance particulière : "Et vous, que dites-vous ? Pour vous, qui suis-je ?" Et S. il faut être persuadé que cette question reste posée ... à tous et à chacun.

N'est-ce pas le cas pour chacun de nous, effectivement quand en certaines circonstances importantes : par exemple une décision à prendre, une attitude à avoir dans l'épreuve, nous sommes appelés à nous comporter en chrétiens ?

alors, oui, "Pour toi, qui suis-je ?" nous interroge Jésus. Notre réponse n'importe-t-elle, pratiquement, celle de Pierre :

"Tu es le Messie de Dieu",

réponse qui, enrichie par la Tradition, est celle de l'Eglise aujourd'hui, avec toutes ses implications, réponse que nous professons dans notre Credo, par rapport au Christ.

En tout cas,

le fait que Jésus, au lieu, tout simplement d'affirmer clairement : "Je suis le Messie" choisit de poser la question :

"Qui-suis-je ?"

cela montre qu'il doit y avoir nécessairement une part de réponse personnelle dans notre foi en Jésus.

Non pas que nous ayons forcément à lire, à étudier toutes sortes de documents pour répondre à la question et, ainsi, savoir qui est Jésus  
 - encore qui il faut le faire, dans une certaine mesure,  
 si on le peut -

mais que nous cherchions, tantôt de nos jours, à raisonner, à comprendre, à approfondir toujours plus notre foi en Jésus, à la faire nôtre, personnellement.

L'Eglise - nous devons le savoir - n'a jamais considéré la foi du charbonnier comme idéale ou la foi sociologique c.i.d. la foi à laquelle on adhère

p.c.q. c'est la foi du plus grand nombre.

Certaines conclusions que nous pouvons tirer pour nous, de ce passage d'évangile.

avant de lire l'flare du St Etat n° 10

mais, nous concernne aussi la réaction surprenante de Jésus à la suite de la profession de foi de l'apôtre Pierre.

"Jésus, nous dit en effet l'évangile, défendit vivement à ses disciples de le révéler à personne, en expliquant : Il faut que le Fils de l'homme souffre beaucoup, qui il soit rejeté par les Anciens, les chefs des prêtres et les scribes, qu'il soit tué et que, le troisième jour, il ressuscite".

Pourquoi cette réaction de Jésus ?

C'est que, s'il est bien le Messie,

comme il a accepté de se l'entendre dire,

11<sup>e</sup> dimanche du T.O

Année C

Maestroit

le 12 juin 2016

"Dieu nous aime le premier"



"Ce n'est pas en observant la Loi  
que l'homme devient juste devant Dieu

mais seulement par la foi en Jésus Christ...

... Si c'était par la loi qu'on devenait juste,  
alors, le Christ serait mort pour rien"

C'est ce que St Paul nous a dit dans la 2<sup>e</sup> lecture.

Et bien, selon l'évangile que nous venons d'entendre,  
voici quelqu'un, Simon le pharésien,

qui n'est pas de cet avis.

Il le montre en réagissant, comme il le fait,  
devant la façon dont Jésus accueille la femme  
venue lui témoigner - oh combien! - de la considération,  
cette femme qui est une pécheresse, précise l'évangéliste  
sans doute une prostituée.

Car pour lui, Simon, pour être juste devant Dieu  
selon les termes de St Paul, c.a.d. pour être en grâce avec Dieu,  
il faut, en préalable et comme condition  
observer la Loi, la Loi de Moïse,  
il faut donc le mériter par une bonne conduite:  
ce qui n'est manifestement pas le cas de cette femme

Alors, scandaleux / l'accueil de cette femme par Jésus  
 qui, d'ailleurs, par le seul fait d'être touché par elle  
 contracte une impureté légale :

Si vraiment, il est prophète, non seulement il ne se laisserait  
 touché par elle, mais il la repousserait.

Voici donc Jésus amené à s'expliquer.

Il le fait grâce à une courte parabole.

La parabole des deux débiteurs, si également endettés,  
 et à qui leur créancier fait généralement remise de leur dette.  
 Manifestement, dans la parabole, la femme est désignée  
 comme étant le débiteur qui doit le plus

et qui, en conséquence, selon la réponse de Simon le pharisien,  
 n'en doit que plus de reconnaissance au créancier.

Ce qui conduit Jésus à conclure, <sup>l'apôtre</sup>:  
 d'une manière tout à fait favorable à l'égard de cette femme  
 "elle avait beaucoup à être pardonnée

— et c'est bien ce qu'elle reconnaît par sa démarche elle-même —  
 donc, elle ne peut être que plus reconnaissante  
 à l'égard de celui par qui lui vient le pardon ."

"Mais, ajoute Jésus — et cela à l'adresse de Simon  
 qui pense, lui, ne pas avoir besoin de pardon,

en tout cas, pas comme cette femme —  
 moi, ajoute donc Jésus, celui à qui on pardonne peu  
 (le cas de Simon, selon ce que/lui/estime )  
 celui-là montre peu d'amour".

Une conclusion qui serait facile à admettre si, juste auparavant, Jésus n'avait pas déclaré, tout à l'inverse, semble-t-il : " Ses péchés sont pardonnés puisqu'elle a montré beaucoup d'amour". Alors ? ... cet amour dont parle Jésus à tel est la cause du pardon ou bien est-il la conséquence de ce pardon ? Si c'est un préalable nécessaire au pardon, n'est-ce pas Simon qui, dans ses positions de pharisién, a raison : il faut mériter le pardon !

Pour répondre à cette question, revenons au fait lui-même : Comment se fait-il que cette femme est venue chez Simon<sup>à ce sujet</sup> rencontrer ce Jésus de Nazareth, avec toute cette démonstration d'égards envers lui ? <sup>tratif</sup>  
 (A remarquer que nous sommes en Orient où l'on est très démodé. et que Jésus, à la mode romaine, est étendu sur un lit sur les pieds nus, tournés vers l'extérieur)

Il est évident que cette femme n'est pas venue à la rencontre de quelqu'un qui lui est totalement inconnue.

Vraisemblablement, elle l'a entendu dire ou on lui a rapporté ces paroles : " Ce ne sont pas les gens en bonne santé qui ont besoin du médecin, mais les malades .

Je suis venue appeler non pas les justes, mais les pécheurs pour qu'ils se convertissent" (Lc. 5, 31-32)

Mieux encore sans doute : elle l'a mis en pratique

ce qu'il proclamait : aussi quand, par exemple, au grand scandale des pharisiens "il mangeait avec les publicains et les pécheurs" (Lc, 5, 29-30) Ne pouvait-elle pas estimer qu'elle était elle-même de "ces publicains et de ces pécheurs qui, selon l'enseignement, venaient à Jésus pour l'écouter" (Lc, 15, 1) ?

Ce qui est sûr, c'est que, dans la circonstance, là, dans la maison de Simon où elle a osé entrer, elle voit que, non seulement elle n'est pas exclue,

reparée, refétée par Jésus

mais, au contraire que son geste est pris en considération et qu'elle même est acceptée, accueillie telle qu'elle est tout et si bien qu'elle est à même de percevoir, oui, de percevoir qu'elle était aimée, qu'elle est aimée.

Alors... en premier ?... ton amour, à elle,

ou bien l'amour de Jésus pour elle ? Tu fais !

Qui est ce qui a provoqué sa démarche, qui l'a décidée à Son amour - souligné par Jésus, - n'est-il pas témoigné comme une réponse, à un amour - celui de Jésus - qui l'atteignait même dans l'état de déchéance où elle se trouvait.

Tant pis pour toi, Simon, toi qui crois que au regard de Dieu et te valant sa bienveillance

c'est ce que tu es et ce que tu fais qui compte d'abord.

Eh bien, non ! car comme St Jean l'écrivit dans sa 1<sup>re</sup> lettre - et cela est toujours le cas -

"Dieu nous aime le premier" (1 Jn. 4, 19)

ce n'est pas nous qui avons aimé Dieu,

c'est lui qui nous a aimé" (4, 10).

et cela, indépendamment de ce que nous sommes  
et de ce que nous faisons, nous les humains.

C'est pourquoi, si nous observons la loi, selon le terme de St Paul,

-c. a. d. Si nous vivons conformément à ce que Dieu attend de nous,

cela ne constitue pas un droit à faire valoir devant Dieu:  
non, de notre part, cela n'est qu'une correspondance,

consentement, réponse à l'amour de Dieu (1 Jn. 4, 19) //

Cela étant clair, comme l'affirmait St Paul dans la lecture,

et comme Jésus l'illustre par sa manière d'agir,

il nous faut en tirer leçon pour nous,

tirer leçon très particulièrement de ce que Jésus révèle  
dans la circonstance rapportée par l'évangile.

Oui, que que nous soyons, des gens à la ressemblance de Simon

conscients d'être fidèles obéisseurs de la loi /

ou bien gens à la ressemblance de la femme pécheresse,

pêcheurs nous-mêmes et le reconnaissant.

5 corde.

Tous, nous sommes aimés de Dieu et aimés d'un amour de miséricorde

et d'un amour qui précède le nôtre

Que nous en soyons persuadés, quant à nous, bien sûr,

et en toutes circonstances,

mais persuadés aussi quant aux autres,

F Simon

particulièrement <sup>quant à</sup> le que, comme la femme au regard de  
nous considérons avec sévérité et même avec mépris.

Fst S., cet évangile nous conduit à prendre  
d'un sens un peu subtil -  
en considération

ce que le pape François a voulu et veut  
en faisant de cet espace de temps que nous vivons,  
l'Année de la MISERICORDE.

Car ce qu'il a voulu c'est que, en premier,  
nous reprenions conscience de l'amour de Dieu pour chacun de nous.  
Oui, qui que nous soyons ou puissions devenir,  
miserables dans le mal ou dans la déchéance,  
nous-mêmes et n'importe qui d'autres, près de nous et loin de nous.  
Dieu nous a toujours dans sa miséricorde

Dieu nous offre toujours sa miséricorde.

"La miséricorde sera toujours plus grande que le péché,"  
déclare le pape François,  
et nul ne peut imposer une limite à l'amour  
de Dieu qui pardonne" (Bulle d'indiction, N°3)  
--- cet amour de Dieu rendu visible et tangible  
dans toute la vie de Jésus" dit encore le pape François (N°8)  
N'était-ce pas le cas dans la circonstance

rapportée dans l'évangile de ce dimanche :  
alors chacun de nous peut-il nous prendre à son compte  
la conviction que St Paul exprimait à l'heure  
dans la 2<sup>e</sup> lecture :

"Le Christ, le Fils de Dieu m'a aimé et s'est donné lui-même  
pour moi" ?

Amen

Conclusion précédente.

En tout cas, si tout chrétien qui prend conscience et d'être aimé de Dieu et d'être pécheur s'impose d'accomplir la démarche de la femme pécheresse de l'évangile  
 démarche qui, à la fois, lui faisait reconnaître <sup>et</sup> sa situation de péché et la bonté - disons : l'amour - de celui qui l'accueillait ; si cela, nous pourrions le faire en tout acte de pénitence accompli personnellement ou avec d'autres, c'est dans la pratique du sacrement de réconciliation que il nous est offert de le faire.

dans une rencontre avec le Christ —  
 aussi réelle que celle reçue par la femme pécheresse,  
 rencontre personnelle, aussi,  
 nous permettant de prendre à notre compte  
 l'affirmation de St Paul entendue dans la 2<sup>e</sup> lecture :  
 "Le Christ, le Fils de Dieu m'a aimé  
 et s'est donné POUR MOI."

A mon